

Projekt

**UCHWAŁA NR XXXIII/.../2026
RADY MIASTA ŚWIDNIK
z dnia 2026 r.**

w sprawie skargi na działania Komendanta Straży Miejskiej w Świdniku

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153, poz. 1436), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po zaopiniowaniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Miasta Świdnik po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg Wniosków i Petycji odnośnie skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Świdniku, która wpłynęła do Urzędu Miasta w dniu 12 lutego 2026 r., uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Odpowiedź na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Burmistrz Miasta Świdnik przekaze uchwałę wraz z odpowiedzią na skargę stronie skarżącej.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Świdnik.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Świdnik

Roman Kozak

SEKRETARZ MIASTA

Kamila Guz

INSPEKTOR

Anna Dzirba

PRACOWNIK WYDZIAŁU

Anna Winnicka

RADCA PRAWNY

Grażyna Mostowska

08.03.26

BURMISTRZ MIASTA

Marcin Dmowski

Załącznik do uchwały nr XXXIII/.../2026
Rady Miasta Świdnik
z dnia.....2026 r.

Odpowiedź na skargę na działania Komendanta Straży Miejskiej w Świdniku

Uzasadnienie

W dniu 12 lutego 2026 roku Pan P.P. zwanym dalej Skarżącym, złożył do Rady Miasta Świdnik, pismo zatytułowane: „Ostateczne wezwanie do podjęcia działań nadzorczych” dotyczące „Bezczynności Rady Miasta w sprawie nadzoru nad monitoringiem miejskim oraz rażące naruszenie prawa przez Straż Miejską”.

Pismo zostało uznane za skargę na działania Komendanta Straży Miejskiej w Świdniku.

Rozpatrzenie powyższej skargi zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153, poz. 1436), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) należy do kompetencji Rady Miasta.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w dniu 4 marca 2026 roku, zapoznała się z wyjaśnieniami Komendanta Straży Miejskiej oraz informacją Inspektora ds. ochrony danych i ustaliła co następuje:

Pismem z dnia 25 stycznia 2026 roku, Skarżący skierował wniosek o podjęcie działań nadzorczych Straży Miejskiej w Świdniku dotyczący monitoringu miejskiego. Pismo zostało przekazane do Komendanta Straży Miejskiej w Świdniku, jako administratora systemu monitoringu miejskiego w celu uzyskania odpowiedzi na przedstawione zarzuty. Takie samo pismo otrzymała od Skarżącego Straż Miejska w Świdniku i Komendant w dniu 5 lutego 2026 r. udzielił na nie odpowiedzi. Ponieważ zakres obu pism był identyczny, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Komendanta Straży Miejskiej, Burmistrz Miasta Świdnik pismem z dnia 16 lutego 2026 r. poinformował Skarżącego, że odpowiedź na pismo z dnia 25 stycznia 2026 r. dotyczące monitoringu przy ul. Baczyńskiego 8 w Świdniku, zostało udzielone pismem SM.0731.1.2026 z dnia 5 lutego 2026 r. Tak więc zarzut dotyczący beczynności organu jest bezzasadny.

Miejski system monitoringu wizyjnego w Świdniku funkcjonuje na podstawie art. 9a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych. Przetwarzanie danych osobowych odbywa się zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c, e i f Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1 z późn. zm.) (RODO). Celem systemu jest ochrona porządku publicznego, bezpieczeństwo mieszkańców oraz ochrona mienia na terenach publicznych Gminy Miejskiej Świdnik.

Wbrew twierdzeniom składającego skargę, Administrator dysponuje sporządzoną zgodnie z art. 35 RODO Oceną Skutków dla Ochrony Danych (DPIA) dla całego systemu monitoringu miejskiego. DPIA - została sporządzona i obejmuje:

- opis systemu i celów przetwarzania danych,
- analizę konieczności i proporcjonalności przetwarzania,
- ocenę ryzyka naruszenia praw i wolności osób fizycznych,
- wykaz środków technicznych i organizacyjnych minimalizujących ryzyko,

- indywidualne karty kamer dla poszczególnych punktów, w tym dla kamery nr 169 przy targowisku miejskim przy skrzyżowaniu ul. Targowej/Baczyńskiego/Okulickiego.

DPIA potwierdza zgodność systemu z wymogami RODO. Na podstawie przeprowadzonej analizy ryzyka stwierdzono, że przy zastosowaniu wdrożonych środków zaradczych wdrożony system nie wymaga uprzednich konsultacji z Prezesem UODO (art. 36 RODO).

DPIA jest dokumentem zawierającym szczegóły techniczne jak również opisy zasięgu kamer stanowi dane o charakterze wrażliwym, które nie powinny być udostępniane. Kamera obrotowa PTZ nr 169 (HikVision DS-2DE4425IW-DE) zamontowana jest na konstrukcji wiaty zadaszeniowej targowiska miejskiego przy ul. Targowej, na wysokości 4 m, na obiekcie stanowiącym własność Gminy Miejskiej Świdnik. Obszar obserwacji obejmuje skrzyżowanie ulic Targowej, Okulickiego i Baczyńskiego, teren targowiska oraz przyległe parkingi, chodniki — wyłącznie przestrzenie publiczne i ogólnodostępne o wysokim natężeniu ruchu pieszego i kołowego. Dokumentacja techniczna kamery nr 169 potwierdza zastosowanie masek wideo dla przyległych budynków mieszkalnych (wejścia i okna). Karta kamery nr 169 jednoznacznie potwierdza, że wykonano maskowanie wideo przyległych bloków mieszkalnych zarówno w zakresie wejść do budynków, jak i okien. Kamera nie obejmuje przestrzeni prywatnej — pole D karty kamery zaznacza wprost: "NIE" przy pytaniu o obejmowanie przestrzeni prywatnej. Zarzut braku masek prywatności jest zatem niezgodny ze stanem faktycznym. Kamera obejmuje tereny publiczne: skrzyżowanie dróg publicznych, teren targowiska i parkingi. Kamera pracując w tzw. trybie trasy — obraca się automatycznie, co może dla postronnego człowieka wyglądać jak „zaglądanie w okna”. Kamera swoim zasięgiem nie obejmuje przestrzeni prywatnej — potwierdza to dokumentacja DPIA. Fakt, że kamera jest typu PTZ (obrotowa), nie oznacza, że monitoruje tereny prywatne; zakres obserwacji jest ograniczony i udokumentowany. Dane rejestrowane przez system monitoringu przechowywane są przez okres do 30 dni, co jest zgodne z art. 11 ust. 3 ustawy o strażach gminnych.

Monitoring przestrzeni publicznej, prowadzony na podstawie przepisów prawa, z zastosowaniem środków ochrony prywatności (maski wideo), nie narusza dóbr osobistych ani prawa własności. Prowadzenie monitoringu wizyjnego terenów publicznych mieści się w ustawowym zakresie zadań Straży Miejskiej (art. 11 ustawy o strażach gminnych, art. 9a ustawy o samorządzie gminnym).

Zgodnie z art. 9 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1763) nadzór nad działalnością straży gminnej sprawuje burmistrz, zaś w zakresie wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ww. ustawy sprawuje wojewoda przy pomocy komendanta wojewódzkiego Policji działającego w jego imieniu.

W Straży Miejskiej w Świdniku, były przeprowadzane kontrole przez Wojewodę (ostatnia w styczniu 2024 r.), w których nie stwierdzono uchybień w funkcjonowaniu jednostki.

Po analizie przedstawionych wyjaśnień i przedstawionych dokumentów oraz obowiązujących przepisów prawa Komisja Skarg Wniosków i Petycji ustaliła, iż system monitoringu miejskiego funkcjonuje zgodnie z przepisami prawa, posiada wymaganą dokumentację (Polityka bezpieczeństwa danych Straży Miejskiej, Klauzule informacyjne), kamera nr 169 nie obejmuje przestrzeni prywatnej i posiada wdrożone maski prywatności, została sporządzona i wdrożona Ocena Skutków dla Ochrony Danych DPIA wraz z kartami kamer, okres retencji danych jest zgodny z przepisami.

W związku z powyższym Komisja stwierdziła, że skarga jest bezzasadna, a zarzuty zawarte w skardze nie znajdują potwierdzenia w stanie faktycznym i prawnym.

SEKRETARZ MIASTA

INSPEKTOR

Anna Dzirba

NACZELNIK WYDZIAŁU

Anna Winnicka

Kamila Guz

BURMISTRZ MIASTA

Marcin Demowski

PRAWNY

Anna Mostowska